

Уважаемые коллеги, уважаемые приглашенные.

Я хочу вернуться к вопросу о здравоохранении, т.к. это одно из самых важных направлений в работе исполнительной власти, которое направлено на решение основной задачи государственной – это повышение качества жизни каждого человека, и волнует, наверное, каждого из сидящих здесь в зале.

Но, к сожалению, я уже говорила, мы постоянно слышим от нашей власти не анализ положения дел в системе здравоохранения, а только вырванные из контекста положительные статистические данные. Например, о снижении младенческой и материнской смертности, о росте рождаемости. При этом совершенно не говорится о принципиально высоком уровне детской смертности в возрасте от 5 до 9 лет. А этот показатель, к сожалению, вырос с 28 в 2009 году до 34,7 в 2010 году. Не говорится и о стабильно высоком показателе смертности населения трудоспособного возраста – 8,3 %. В то время, когда наша с вами область значительно и заметно стареет, у нас каждый шестой житель области - в возрасте 65 лет и старше.

Вот сегодня чиновники на всех совещаниях и сегодня Николай Владимирович с гордостью сказал о том, что мы занимаем 11 место по эффективности деятельности системы здравоохранения. Какое-то сомнение вызывает эта цифра. Ведь в то же время прокуратура в 2010 году при проверке программы госгарантий устанавливает нарушение действующего законодательства, указывая на снижение нормативов объема помощи и затрат. Буквально несколько цифр. В дневном стационаре у нас на одного пациента 262 рубля выделяется, по федеральной программе – 470,5 рублей. На один койко-день у нас 979 рублей, по федеральной программе – 1167 рублей.

Конечно, можно прикрыться дотационностью нашего бюджета. Но тогда тем более трудно понять, чем объяснить неэффективное использование бюджетных средств.

Счетной палатой Владимирской области был проведен анализ целевого рационального использования средств областного бюджета на приобретение высокотехнологичного медицинского оборудования. Были обнаружены следующие недостатки.

До сих пор приобретенное медицинское оборудование, на которое потратили около 100 млн. рублей, простаивает. В связи с чем? А в связи с тем, что департамент здравоохранения области не обеспечил проведение ремонтных работ в прилегающих помещениях. Оборудование не используется и в полном объеме из-за недокомплектации. Имеют место факты приобретения оборудования по завышенным ценам. Это компьютерные томографы. И если бы мы их закупили по той же цене, как в Нижегородской области, то для областного бюджета мы бы сэкономили 48 млн. Затрачены средства на выплату штрафных санкций за нарушение сроков оплаты поставок медицинского оборудования. Это тоже прямой убыток из областного бюджета.

И что показательно, что в заключении Счетная палата четко сформулировала причину происходящего - отсутствие системного и действенного контроля.

И ситуация, которая в Киржачском районе сложилась, она вообще особое удивление у нас вызывает. На мой вопрос, я считаю, Николай Владимирович не ответил в полном объеме. Действительно, высокотехнологичное, социально значимое, востребованное оборудование лежит на складе. Объект не введен в эксплуатацию. Женщины ждут медицинской помощи, ждут, когда, наконец, власти наведут порядок в этом отношении. И вынуждены обращаться за такой помощью в соседние районы и даже в соседнюю Московскую область. Но оказывается, это зона ответственности муниципалитета. У нас очень часто почему-то в области складывается так в отчетах, что если все хорошо, то это администрация области. Если где-то что-то не так, то это зона ответственности муниципалитета. А чиновники тем временем в своих докладах отчитываются по Киржачу,

что показатель оснащенности мед.оборудованием в Киржачском районе один из самых высоких – 37,2 %.

Вот что это? Обыкновенная бесхозяйственность и безответственность? Или все-таки продуманный ход – ввести в заблуждение и нас с вами и президента, чтобы в очередной раз поставить галку и повысить показатель в статистике? И тогда мы снова, действительно, на 11, а может, даже и на 1 месте.

Вы знаете, вот данный объект здравоохранения действительно очень необходим в районе, его ждут, но он не включен в программу модернизации, который, как здесь уже говорилось, был в секрете от депутатского корпуса и от общественности формировался этот проект.

Наконец, 30 марта мы все-таки получили проект программы модернизации. И вот, изучив ряд разделов, уже сейчас возникают вопросы. В первую очередь, о доступности оказания медицинской помощи. Это основная цель, которую продекларировали при разработке этой программы. В разделе есть такой в программе, наверное, один из самых важных разделов, - «ожидаемые конечные результаты реализации этого проекта».

Что же мы ожидаем? Вот в пункте «смертность населения в трудоспособном возрасте от болезней системы кровообращения» стоит цифра 280 человек на 100 тысяч населения. Но этот показатель уже достигнут в 2010 году. Так что же, выходит, эта программа будет ухудшать этот показатель? Или выходит, что департамент, зная ситуацию, изначально планирует неэффективное использование бюджетных средств по программе?

Также очень интересный вопрос о выделении денег на капитальный ремонт. В нашей области около 60 % зданий имеют изношенность свыше 60%. Но, однако, деньги выделяются около 2 млрд. рублей только на областные государственные учреждения. Тогда как основное население нашей области все-таки получает медицинскую помощь в своих муниципальных учреждениях здравоохранения. При таком расходовании бюджетных средств цель программы доступности медицинской помощи вряд ли будет достигнута. Или показатель информатизации этого проекта, там, где указывается количество заведенных электронных медицинских карт, стоит показатель 37%. Что составляет от общего числа населения 53 тысячи человек.

А во Владимире только в первой городской поликлинике приписной контингент - 75 тыс.населения. В программе написано, что будут электронные карты заводиться в 5 учреждениях здравоохранения. В каких – не указано. Но сказано, что затрачено будет 242 млн. рублей. Сделаем такие простые математические расчеты, и, оказывается, что на одного человека, на которого будет заведена карта, предполагается затратить 4,5 млн.рублей. Разве это эффективное использование бюджетных средств? Даже учитывая, что в эту сумму входит приобретение компьютерной техники.

К сожалению, еще много можно добавлять к сказанному, иллюстрируя ситуацию здравоохранения нашей области, но я считаю, что политика администрации области в сфере здравоохранения неэффективна. И это дает нам полное моральное право признать работу по развитию системы здравоохранения неудовлетворительной. Спасибо