

Уважаемые коллеги, вы знаете, выступление Антона Владимировича, безусловно, оживило дискуссию и мне напомнило фразу из одного известного фильма про кризис мужчин среднего возраста. Там героиня Жанна Фриске перепутала съезд мелиораторов со съездом миллиардеров. В нашем случае, на мой взгляд, произошла аналогичная ситуация. Но как всегда, искрометно, креативно, и, к сожалению, бесполезно.

Что касается сути доклада, безусловно, очень бы хотелось вернуться... я категорически поддерживаю всех выступающих. Здесь, наверное, правильно вести речь о том, что диалог власти, к которому Николай Владимирович нас призывал, - это не право. Ни ваше право, ни право высшего должностного лица субъекта РФ, это обязанность, конституционная обязанность. На сегодняшний день происходит прямое нарушение закона, Конституции – высшего закона в нашей стране. Поэтому, я полагаю, что многие факты, которые сегодня звучали с этой трибуны, они, насколько я себе представляю, закон о прокуратуре у нас не менялся, и я не так давно тоже имел отношение к этому ведомству...то, что сегодня присутствуют мои коллеги....наверное, оценка прозвучит так.

Технические моменты я хотел бы, чтобы наше заседание не ушло куда-то в пустоту и в разговор «сами для себя» и в какие-то предвыборные баталии. Полагаю, что все выступления, которые прозвучали, во-первых, они должны быть вывешены на всех доступных сайтах. Вполне возможно, что их необходимо опубликовать в наших «Владимирских ведомостях», официальная газета. Предоставить всю полноту информации для всех высших должностных лиц области, федерального уровня, которые присутствуют, которые не присутствуют, и сделать доступным для всех читателей. Потому что, я так полагаю, что подавляющее большинство выпусков свидетельствуют только об одном – в очередной раз посчитают, что наш избиратель только на то и годен, чтобы ему показать трагические уходы, приходы и эмоционально-воодушевленные заявления. Нет. Я считаю, что у нас очень серьезная содержательная часть в нашем диалоге.

Я приведу несколько примеров. Говорят о том, что постановление появилось и что-то в нем непонятно. Я просто следовал за докладом. Совершенно справедливо, мы с вами живем за 150 км от Москвы, и за последние годы достижение с 21 до 35 % у нас увеличилось газообеспечение. У нас на сегодняшний день не только официально-деловые, но и родственные связи имеют и мой коллега-сенатор. У нас один из членов ЗС является руководителем основной газовой компании страны. И если посмотреть, если в Татарстане, который недалеко от нас, появилась кибитка среди поля, так возле нее тут же газовая труба вырастает вместе с ней. А у нас с вами, вот мы гордимся, 35 %. Без газа нельзя жить населению, мы потеряем село. Никаких там ни служебного жилья не появится, ни посевных площадей, никто не поедет жить на село до тех пор, пока там не будет газа.

А что с объемами финансирования происходит? Почему за последние 3 года у нас объемы финансирования по газу уменьшились более чем в 4 раза, с 642 млн. до чуть более 100 млн. в этом году? Потому что мы ни за что не отчитываемся. В какое министерство ни приди, везде одна основная претензия: как ни начни работать с Владимирской областью, ни одного отчета не получено.

Пошли заявки на финансирование муниципалитетов. Вы все прекрасно знаете, к февралю 2010 года представили заявки, я могу называть муниципальные районы....идет 100-120 млн., потом идет директивное указание из администрации области снизить до 70, потом до 40. Почему? Здесь ругаемся на муниципалитеты, что они не в состоянии что-то оформить. А для чего тогда область? Вы ж не забываете, мы не просто субъект Федерации, у нас Российская федерация. По Конституции мы самостоятельное маленькое почти государство. И пенять в этой ситуации на федеральный центр? Вокруг нас что, люди не живут? Вы посмотрите, как живет Самара, как живет Нижегородская область. Причем тут эти разбитые пирожки. Тот, кто может организовать работу, тот работает. Почему в Калуге другие инвестиции? Почему там совсем другое кол-во рабочих мест?

Кстати, обратил кто-нибудь внимание? Вот замечательная цепочка: для малого предпринимательства выделили 492 млн. рублей - цифры из докладов. Выделили 506 предпринимателям, т.е. порядка 800-850 тыс. на одного предпринимателя. Создано 1500 рабочих мест. То же самое, простое деление. Для того чтобы создать одно рабочее место стоимостью 3,2 млн. рублей, нужно чтобы 4 предпринимателя объединились и вот это одно рабочее место создали. Я не хочу сейчас рассказывать про европейский опыт, про китайский опыт. Что мы никогда не достигнем той себестоимости, если наряду с тем, что есть налоговая политика федеральная, если мы еще своими тарифами, своим отношением к предпринимательству будем подходить вот так, как мы это делаем.

А что касается медицины, то я не хочу говорить, кто развалил, как развалил. Есть один показатель. Знаете, годы работы в Прокуратуре меня научили одному – я никогда не считал вот эти показатели. Здесь вопрос в одном: может ли человек выйти в любое время дня и ночи на улицу, спокойно пройтись по этой улице, просто прогуляться, и его никто не тронет, ему никто не нахамит, его никто не ограбит, - значит, есть порядок.

У нас с вами медицина. У нас уровень смертности превышает уровень рождаемости. Ну, нечего дальше разговаривать, понимаете? Вот для меня это один единственный показатель.

А второй показатель, когда мы говорим о детях, вот мы боремся с беспризорностью. Вот тоже цифры. Ежегодно по 102 квартиры мы выделяем, наверное, в тех домах, которые нам Евгений Рычков показал. 70 лет для сегодняшних детдомовцев будем строить такими темпами. Все из них доживут? Два поколения сменится при нашем уровне рождаемости, тем более при нашем уровне смертности.

Напряженность на рынке труда уменьшается. Это по докладу. За счет того, что все наши работают в Москве. Был бы Николай Владимирович, он бы мне не дал соврать. Заходим с ним в министерство транспорта, нужно было, заходим вдвоем. Охранники стоят «- здравствуйте. – Здравствуйте. – Здравствуйте, Николай Владимирович. – А что, вы меня знаете? – Ну а как же, мы ж владимирские». Вот так, понимаете? Мы с вами прекрасно знаем, что подавляющее большинство людей уезжает туда, там они снимают напряженку.

То, что у нас еще есть предпринимательство, мы про образование говорить не будем. Вчера вел прием, вот приемная Владимира Владимировича Путина. Приходит женщина. Почему получая серую зарплату, предприниматели эту зарплату ей не платят, там конфликтная ситуация. Условно говоря, я ворую, но он меня обокрал, вот вы помогите, как-то накажите. Т.е. это совершенно нормальная ситуация. С этим тоже надо бороться, с этим тоже надо работать.

И вот этот призыв. Очень хороший призыв, который прозвучал. Николай Владимирович сказал, что надо работать, не взирая ни на что, ни на какие политические пристрастия. Это совершенно правильное решение. Мы с вами тоже стали очевидцами. Понимаете, и я вас призываю к тому же, и Заксобрание, и депутатов всех уровней. Несмотря ни на что мы все равно должны искать компромиссы. Не первый раз я об этом говорю отсюда. Ну, никак мы с вами не можем, чтобы государственная власть не работала. А если ветвь исполнительной власти не хочет законодательно, давайте поговорим. Обратитесь в департаменты. Не случайно в постановлении появились эти факты. Задумайтесь на секунду, к какой бы партии, к какой бы администрации вы не относились. 20 апреля В.В. Путин будет в очередной раз в Госдуме. Можете представить, чтобы он пришел один, без своих ведущих министров? Т.е. пришел бы без готовности ответить на любой вопрос? Не верю.

Второе. Чтобы он не до конца присутствовал на этом заседании...чтобы, несмотря на ту ожесточенную, вы вспомните, как в прошлом году выступал Зюганов... Я специально этот пример привел, это наиболее веская критика. Выступали Жириновский, Левичев, т.е. выступали все. И после этого премьер вышел на трибуну и высказался (вел записи) по каждому предложению, составлен график, план-график реализации предложений. В этом зале не звучало на сегодняшний день...здесь нету глупостей, здесь нет пустомельства...здесь люди впервые за 2 года получили возможность пообщаться с губернатором. Впервые. Т.е. ровно 11 марта 2009 года в этом зале мы избрали в присутствии губернатора нашего главу ЗС. Всё. После этого ни одной встречи. Поэтому мы сегодня не видим его заместителей, поэтому не видим в процессе постоянный ход работы. Вопрос: вы помните, чем закончился доклад? Он закончился невероятным сожалением, что мы не можем найти с администрацией области общих точек зрения на вывоз мусора. Но это ли сегодня главное? Это важная проблема. Это невероятно важная проблема, она комплексная, и ЖКХ и экология, и все остальное. Но разве об этом мы сегодня собрались поговорить? Здесь же тоже нужно соблюдать уровни. И, в конечном счете, если ты поднялся на эту трибуну, ты должен понимать, с кем ты разговариваешь. В этом зале на сегодняшний день собрались - здесь вся область.

Поэтому хотел бы еще обратить внимание, важно то, что, в конечном счете, Николай Владимирович высказал свою позицию по подавляющему большинству заданных вопросов. Прозвучала она в одной единственной фразе, которая начинала ответ на каждый из них – абсолютно с вами согласен. Поэтому все вопросы, которые большей частью носили критический характер, нашли понимание и поддержку. Рассчитываю, что это так и будет. И, на мой взгляд, тот проект постановления, который нами предложен, он мало того, что конструктивен, в нем есть конкретные сроки исполнения. Я хотел бы, чтоб сегодняшние выступления были опубликованы, чтоб люди знали, были вывешены на сайты, были доступны. И я хотел бы, чтоб была сформирована рабочая группа... поручить нашему председателю с аппаратом... проконтролировать исполнение того постановления, которое сегодня, я надеюсь, будет принято. Спасибо.